

# Svensk Vindenergis remissvar om Reviderade allmänna avtalsvillkor

Svensk Vindenergi tackar för möjligheten att svara på ”Reviderade allmänna avtalsvillkor”. Svensk Vindenergi är en branschförening för företag som arbetar med vindkraft. År 2025 förväntas elproduktionen från vindkraft öka från 2022 års 33 TWh till ca 52 TWh. Merparten av denna ökning är satsningar från Svensk Vindenergis medlemsföretag.

## Sammanfattning av Svensk Vindenergis synpunkter

- Punkt 6.2 *Miljöansvar* Begreppet ”Sanering” bytas ut till ”utreda och efterbehandla” då det är mer förenligt med rådande lagstiftning.
- Punkt 6.2 För det fall berörd tillsynsmyndighet meddelat föreläggande om sanering bör det endast gälla lagakraftvunna förelägganden.
- Situationer kan uppstå då en av parterna får stå för kostnad för utredning och efterbehandling av befintliga föroreningar, trots att det inte faller inom exploitörsansvaret och det saknas regressgrund enligt miljöbalken mot den andra parten. Nuvarande skrivning under 6.2 är otydlig och bör därför förtydligas eller helt tas bort.

## Utvecklade synpunkter på förslagen

### 6.2 Miljöansvar

Svensk Vindenergi noterar att under punkt 6.2 miljöansvar används begreppet sanering:

”Part ansvarar för utredning av och efterbehandling av föroreningsskada som härrör från den egna verksamheten. Sådan föroreningsskada som härrör från parts verksamhet ska denna part vara skyldig att omgående och effektivt *sanera*”.

Sanering återfinns även på flera andra ställen i efterföljande text under samma punkt. Sanering är däremot inte den terminologi som används i lagstiftning, i stället används ”utredning och efterbehandlingar” (alltså både provtagning, riskbedömning och ”rengöring”). Svensk Vindenergi anser därför att sanering bör bytas ut mot ”utreda och efterbehandla”.

Svensk Vindenergi vill även påpeka att för det fall berörd tillsynsmyndighet meddelat föreläggande om sanering bör det endast gälla lagakraftvunna förelägganden.

I de allmänna avtalsvillkoren står:

” Om part drabbas av kostnad på grund av att myndighet riktar föreläggande eller någon väcker skadeståndstalan mot parten på grund av föroreningskada/miljöstörning/miljöskada eller annan kostnad till följd av ansvar enligt miljöbalken, ska sådan kostnad slutligt fördelas mellan parterna enligt miljöbalkens principer och med utgångspunkt i att parterna är verksamhetsutövare för sin respektive stationsdel.”

Svensk Vindenergi vill påpeka att situationer kan uppkomma då en av parterna får stå för kostnaden för utredning och efterbehandling av befintliga föroreningar (som alltså inte härrör från någon av parternas verksamhet (exploatörsansvar)). Det saknas i det fallet regressgrund enligt miljöbalken mot den andra parten. Den situationen bör antingen uttryckligen regleras eller så bör hela detta stycke utgå. Andemeningen att var part ska stå för sin egen förorening framgår redan i tidigare stycken.

Stockholm 2023-12-07



Daniel Badman  
Vd  
Svensk Vindenergi



Erik Almquist  
Ansvarig elnät och elmarknad  
Svensk Vindenergi